

Gutachten zu einer Diplomarbeit¹

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| Verfasser(in): | Erst-/Zweitgutachter(in): |
| Titel der Diplomarbeit: | |
| Kurs: | Fach: |

| | |
|--|-----------------------------|
| Gesamtbewertung | |
| Erläuterung der Gesamtbewertung und verbindliche Festlegung der Note. Basis der Gesamtbewertung ist die Detailbewertung nach Form, Struktur, Methode und Ergebnis. Aus der Detailbewertung gehen insbesondere negative und positive Abweichungen gegenüber der Durchschnittsnote (= 10 Rangpunkte) hervor. | |
| | |
| Leistungspunktzahl (maximal 100): | Rangpunktzahl (maximal 15): |
| Datum: | Unterschrift: |

¹ Vorschlag für die Bewertung von Diplomarbeiten am Fachbereich Öffentliche Sicherheit der Fachhochschule des Bundes für öffentliche Verwaltung

Form

| Kriterien | begründender Kommentar |
|---|------------------------|
| <p>Hier werden die Kriterien des grundsätzlich zu erwartenden Standards geprüft (= Standardniveau). Werden alle Kriterien vollständig erfüllt, entspricht die Arbeit im Bereich Form maximal einer Leistung von 7 Leistungspunkten. Erhebliche Mängel können zu einer Ablehnung der gesamten Diplomarbeit führen.</p> | |
| <p>Formales Erscheinungsbild:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formatierung, Deckblatt, eidesstattliche Erklärung, Zusammenfassung, Literaturverzeichnis etc.? • Verzeichnisse korrekt? • Rechtschreibung und Interpunktion korrekt? <p>Zitierweise und Quellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zitiertechnik korrekt (Eindeutigkeit von wörtlichen und sinngemäßen Zitaten) und gewählte Zitierform konsequent eingehalten? • Werden Informationen / Daten belegt? • Quellen im Literaturverzeichnis formal korrekt und vollständig aufgeführt und? • Qualitativ angemessene Literatur verwendet? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 7 | Bewertung der Arbeit: |

| | |
|--|-----------------------|
| <p>Geprüft werden über das Standardniveau hinausgehende Kriterien. In diesem Bereich können bei herausragenden Arbeiten zusätzliche Leistungspunkte vergeben werden.</p> | |
| <p>Besondere Qualitätsmerkmale, wie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besondere Stilsicherheit sowie Klarheit der Argumentation? • Erscheinungsbild der Arbeit durch qualitativ hochwertige Grafiken und Tabellen angereichert? (Aussagewert der Grafiken / Übersichten / Tabellen) • Aktuelle, über die Standardliteratur hinausgehende Quellen, wie wissenschaftliche Zeitschriften und Arbeiten (Diplomarbeiten, Dissertationen)? • Besonders aufwendige Dokumentationen, Quellenkritik etc.? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 4 | Bewertung der Arbeit: |

Struktur

| Kriterien | begründender Kommentar |
|---|------------------------|
| <p>Hier werden die Kriterien des grundsätzlich zu erwartenden Standards geprüft (= Standardniveau). Werden alle Kriterien vollständig erfüllt, entspricht die Arbeit im Bereich Struktur maximal einer Leistung von 8 Leistungspunkten. Erhebliche Mängel können zu einer Ablehnung der gesamten Diplomarbeit führen.</p> | |
| <p>Themenbearbeitung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ist die im Thema formulierte Aufgabenstellung klar erfasst? • Werden alle wichtigen Begriffe definiert? • Ist das Thema vollständig erfasst? • Wird Wichtiges von Unwichtigem unterschieden? • Ausweichen auf Nischengebiete? <p>Gliederung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lässt sich aus der Gliederung die Gedankenführung der Arbeit herleiten? • Ist die Gliederung ausgewogen und hat sie eine angemessene Tiefe? • Ist die Klassifikation vollständig, wurden Ober- und Unterpunkte richtig zugeordnet? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 8 | Bewertung der Arbeit: |

| | |
|--|-----------------------|
| <p>Geprüft werden über das Standardniveau hinausgehende Kriterien. In diesem Bereich können bei herausragenden Arbeiten zusätzliche Leistungspunkte vergeben werden.</p> | |
| <p>Besondere Qualitätsmerkmale, wie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gelingt eine eigenständige und aktuelle Hinführung zum Thema? • Wird der Kontext, in den die Themenstellung eingebettet ist, verdeutlicht? • Werden Einflüsse und Wechselwirkungen zwischen der Themenstellung und anderen relevanten Wissensgebieten aufgezeigt? • Wird ein Ausblick gegeben? • Wird ein eigenständiger, origineller struktureller Zugang zur Themenstellung gefunden? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 3 | Bewertung der Arbeit: |

Methode

| Kriterien | begründender Kommentar |
|---|------------------------|
| <p>Hier werden die Kriterien des grundsätzlich zu erwartenden Standards geprüft (= Standardniveau). Werden alle Kriterien vollständig erfüllt, entspricht die Arbeit im Bereich Methodik maximal einer Leistung von 20 Leistungspunkten. Erhebliche Mängel können zu einer Ablehnung der gesamten Diplomarbeit führen.</p> | |
| <p>Standardmerkmale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Methodische Prämissen nachvollziehbar erläutert? • Begründung des eigenen Vorgehens? • Jeweilige Fachmethodik umgesetzt? • ²Ist das Untersuchungsdesign methodisch korrekt? • ²Wird das Design begründet? • ²Passt die gewählte Forschungsmethode zur Problemstellung und wird sie korrekt durchgeführt (Fragebogen, Stichprobe, Auswertung etc.)? • ²Wird die eigene Untersuchung so dokumentiert, dass eine Replikation möglich ist? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 20 | Bewertung der Arbeit: |

| | |
|--|-----------------------|
| <p>Geprüft werden über das Standardniveau hinausgehende Kriterien. In diesem Bereich können bei herausragenden Arbeiten zusätzliche Leistungspunkte vergeben werden.</p> | |
| <p>Besondere Qualitätsmerkmale, wie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Findet die Arbeit eine kritische Distanz zu vorhandenen Arbeiten und werden verschiedene Ansichten und Methoden hinreichend hinterfragt? • Werden Argumentationslücken, Widersprüche und methodische Fehler vorhandener Arbeiten aufgedeckt? • Werden Anwendungsprämissen verwendeter Arbeiten reflektiert? | |
| erreichbare Leistungspunkte: 7 | Bewertung der Arbeit: |

² Dieses Merkmal gilt nur für empirische Arbeiten.

Ergebnis

| Kriterien | begründender Kommentar | |
|--|------------------------|-----------------------|
| <p>Hier werden die Kriterien des grundsätzlich zu erwartenden Standards geprüft (= Standardniveau). Werden alle Kriterien vollständig erfüllt, entspricht die Arbeit im Bereich Ergebnis maximal einer Leistung von 36 Leistungspunkten. Erhebliche Mängel können zu einer Ablehnung der gesamten Diplomarbeit führen.</p> | | |
| <p>Gedankenführung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Findet sich in der inhaltlichen Bearbeitung die Struktur der Diplomarbeit wieder? • Sind die Ergebnisse präzise formuliert? • Sind die Ergebnisse widerspruchsfrei formuliert <p>Ergebnisqualität:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sind die Ergebnisse auf die Fragestellung bezogen? • Sind die Ergebnisse angemessen dargestellt (Verhältnis von Teilergebnissen zum Gesamtergebnis)? • Werden Zusammenhänge zwischen Detailergebnissen dargestellt und erläutert? | | |
| erreichbare Leistungspunkte: | 36 | Bewertung der Arbeit: |

| | | |
|--|----|-----------------------|
| <p>Geprüft werden über das Standardniveau hinausgehende Kriterien. In diesem Bereich können bei herausragenden Arbeiten zusätzliche Leistungspunkte vergeben werden.</p> | | |
| <p>Besondere Qualitätsmerkmale, wie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ist der Schwierigkeitsgrad / Neuigkeitsgehalt des Themas herausragend? • Über das eigentliche Thema hinausweisende Aspekte werden angemessen berücksichtigt • Werden verbleibende Problemlösungslücken diskutiert? • Ist eine herausragende Eigenleistung erkennbar? | | |
| erreichbare Leistungspunkte: | 15 | Bewertung der Arbeit: |

Umrechnungsschlüssel 100 Leistungspunkte in Rangpunkte

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ab LP | 12,5 | 25,0 | 33,4 | 41,7 | 50,0 | 54,2 | 58,4 | 62,5 | 66,7 | 70,9 | 75,0 | 79,2 | 83,4 | 87,6 | 93,7 |
| RP | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Note | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |